

Bulletin de la documentation collégiale

Une initiative du Centre de documentation collégiale

CENTRE DE
DOCUMENTATION
COLLÉGIALE



[\[Read this Bulletin in English\]](#)

Bulletin numéro 4 – Modifié – Décembre 2010

Le thème de ce bulletin :

L'ÉVALUATION FORMATIVE

Sélection des ressources et rédaction:

[Robert Howe](#), Consultant en pédagogie de l'enseignement supérieur
Spécialiste en mesure et évaluation

Dans certains milieux, la discussion sur l'évaluation formative des apprentissages est encore parfois entachée de réticences, de fausses croyances et de réflexions sur la lourdeur de la tâche enseignante. Pourtant, en lisant ce bulletin, le lecteur verra que l'évaluation formative est un concept incontournable, pédagogiquement élégant et très actuel.

Dans les pages qui suivent, nous « mettons la table » en situant le concept dans son évolution historique et en proposant une définition. De là, nous explorons des ressources regroupées sous différents angles d'étude :

- Évaluation formative et métacognition,
- Évaluation formative dans l'approche par compétences,
- Évaluation formative et communication,
- Discours et pratiques dans les collèges,
- Enseigner dans un environnement TIC.

Nous concluons finalement avec quelques ressources d'approfondissement.

Après avoir consulté ce Bulletin, le lecteur conclura que l'évaluation formative est une clé importante pour l'aide à la réussite, qu'elle est un gage de motivation pour l'étudiant, d'engagement actif et d'appropriation.

Bonne lecture!

L'évaluation sommative est obligatoire et elle est intégrée formellement à la tâche des enseignants. Ceux-ci prévoient divers moyens leur permettant de juger du développement des compétences des étudiants et de transmettre une note qui sanctionne les apprentissages. L'évaluation formative, elle, n'est pas obligatoire et,

depuis au moins vingt ans, de nombreux enseignants discutent encore ce concept et ses applications en salle de classe. D'instinct, on sait bien que l'évaluation formative est incontournable. Tous les enseignants sentent que si leur profession consiste à aider les étudiants à apprendre, l'évaluation formative est en quelque sorte «obligatoire». Mais pourquoi l'est-elle? Et comment doit-on la faire?

Le concept d'évaluation formative a pris beaucoup de maturité depuis que la communauté pédagogique utilise ce néologisme. En 1967, dans un contexte de gestion des programmes éducatifs, Michael Scriven recommandait d'utiliser un processus de collecte d'information pour améliorer un programme. Il nommait ce mécanisme « évaluation formative » et on était alors hors de la salle de classe. (**SCRIVEN, M. "The methodology of evaluation"**, in R.W. Tyler, R.M. GAGNE and M. SCRIVEN (eds), *Perspectives of curriculum evaluation*, Chigago, Rand McNally, 1967.)

Quatre ans plus tard, en 1971, Benjamin Bloom reprend l'expression « évaluation formative », mais cette fois dans le contexte de l'apprentissage des étudiants plutôt que dans celui de la gestion des programmes. (**BLOOM, B.S., HASTINGS, J.T. and MADAUS, G.F. Handbook on formative and summative evaluation of student learning**, New-York, McGraw Hill, 1971.)

« The Anglophone community will appreciate that the wording was then "Formative Evaluation". It became, later, "Formative Assessment", under the influence of an article by Sadler, in 1989. Since, the ambiguous distinctions between the two expressions have led to some confusion, writers considering both as somewhat synonymous.»

Depuis, la réflexion et les pratiques pédagogiques ont beaucoup évolué et, à ce jour, on peut affirmer que tous les collèges du Québec ont inclus l'évaluation formative, explicitement ou implicitement, dans leurs plans de réussite, dans leur PIEA et, surtout, dans le discours local et les pratiques en salle de classe. Le CDC reçoit régulièrement plusieurs demandes de documentation au sujet de l'évaluation formative et ce besoin d'information justifie le présent Bulletin.

Définition

Gérard Scallon est l'un des auteurs québécois dont l'autorité est la plus reconnue au chapitre de l'évaluation des apprentissages. En 1988, il définit l'évaluation formative de la façon suivante :

«L'évaluation formative est un processus d'évaluation continue ayant pour objet d'assurer la progression de chaque individu dans une démarche d'apprentissage, avec l'intention de modifier la situation d'apprentissage ou le rythme de cette progression, pour apporter (s'il y a lieu), des améliorations ou des correctifs appropriés.»

(**SCALLON, Gérard. L'évaluation formative des apprentissages**. Tome I : La réflexion, Québec, P.U.L., 1988, p.155. [Cote pour l'emprunter au CDC : [706251 V.1](#)])

Plus tard, Scallon enrichira cette définition en y ajoutant l'élément suivant :

« [...] La « décision-action », c'est-à-dire la régulation, a pour objet soit la situation d'apprentissage, soit l'individu lui-même. » (**SCALLON, Gérard. L'évaluation formative**, Saint-Laurent, Éditions du Renouveau Pédagogique, 2000, p.21. [**Cote pour l'emprunter au CDC: [727585](#)**])

Les mots-clés qui se dégagent de cette conception sont :

- évaluation continue pendant l'apprentissage,
- encadrement,
- progression individuelle,
- régulation du rythme d'apprentissage,
- correction ou enrichissement de l'activité d'apprentissage par l'enseignant,
- correction ou amélioration de l'apprentissage par l'étudiant.

Les documents recensés dans ce Bulletin relèvent d'un discours très riche, empreint de pédagogie et de psychologie de l'apprentissage, de relation professeur - étudiant, de communication signifiante. Ce sont des documents qui explorent, chacun à leur façon, les enjeux méthodologiques de la pratique de l'évaluation formative en salle de classe et ailleurs dans l'enseignement, ainsi que les relations entre les divers moments et fonctions de l'évaluation. Nous les avons classés selon l'éclairage particulier que chacun apporte.

NOTE : Les documents présentés dans cette Infolettre ont tous été publiés après 2000. Nous sommes conscients que des textes pertinents ont aussi été produits antérieurement, mais nous avons fait le choix de nous en tenir à la documentation la plus récente. Consultez le catalogue pour plus de références : [Catalogue du CDC](#).

Évaluation formative et métacognition

TALBOT, Laurent. L'évaluation formative. Comment évaluer pour remédier aux difficultés d'apprentissage, Paris, Colin, 2009, 191 p. [**Cote pour l'emprunter au CDC: [787228](#)**]

Ce livre, très récent, discute avec méthode et pertinence la question de l'évaluation formative telle que la pensée pédagogique la voit aujourd'hui. Il se fonde, dans ses premiers chapitres et dans l'ensemble de son discours, sur les différents courants explicatifs de l'apprentissage inspirés du socioconstructivisme. L'auteur rappelle le pourquoi, le quoi et le comment de l'évaluation et, plus spécifiquement, de l'évaluation formative. Un chapitre spécifique traite de la rétroaction.

Selon Laurent Talbot, le thème de l'évaluation formative est aujourd'hui incontournable. Il concerne les pratiques des enseignants. L'évaluation formative constitue un outil pour enseigner. Elle permet à l'enseignant de savoir à tout moment où sont ses élèves. Sans être fondée sur des processus formels, l'évaluation formative peut se mettre en place tout simplement et permettre à l'élève en difficulté d'apprentissage d'y voir un peu plus clair et de reprendre confiance en lui.

DURAND, Micheline-Joanne, CHOUINARD, Roch, et al. *L'évaluation des apprentissages : de la planification de la démarche à la communication des résultats*, Montréal, Éditions Hurtubise HMH, Collection Parcours pédagogiques, 2006, 374 p. [Cote pour l'emprunter au CDC: [786533](#)]

Ce volume, produit par une équipe de l'Université de Montréal sous la direction des professeurs Durand et Chouinard, présente le concept d'évaluation formative dans son cheminement historique. D'abord apparu dans le cadre de l'évaluation de programmes et de cours, en 1963 et 1967, le concept a ensuite été associé à la pédagogie de la maîtrise (*Mastery Learning*) par Bloom en 1969, puis à la pédagogie différenciée en 1997. L'influence des sciences cognitives aura pour effet de voir l'évaluation formative comme une invitation, pour l'étudiant, à faire un exercice de métacognition en l'amenant à modifier son comportement d'apprenant pendant le processus d'apprentissage. (p.70-72).

GRÉGOIRE, Jacques. *Évaluer les apprentissages : les apports de la psychologie cognitive*, Bruxelles, De Boeck, Collection Perspectives en éducation et formation, 2008. 240 p. [Cote pour l'emprunter au CDC: [786839](#)]

Ce livre récent revisite divers aspects de l'évaluation des apprentissages à partir de l'éclairage de la psychologie cognitive. En marge de l'implication de la psychologie cognitive dans les problèmes d'évaluation spécifiques aux mathématiques ou à l'apprentissage de la lecture, une section est consacrée à la métacognition. Dans le chapitre sept, Gérard Scallon reprend le discours pédagogique et méthodologique sur l'évaluation formative et il en étudie les mouvances et les tendances, sous l'influence féconde de la psychologie cognitive. Cette réflexion mène à la question de la régulation et ouvre ainsi la porte à José-Luis Wolfs qui, dans le chapitre huit, décrit des pratiques éducatives visant à faire participer l'étudiant à la régulation de ses apprentissages.

ST-PIERRE, Lise. « [L'habileté d'autoévaluation: pourquoi et comment la développer](#)», *Pédagogie collégiale*, vol. 18, no 1, oct. 2004, p.33-38.

Dans le cadre du développement des compétences, Lise St-Pierre présente la pratique de l'autoévaluation par les étudiants comme une voie du développement de l'autonomie intellectuelle. Elle démontre que cette cible de formation s'articule, entre autres, dans le cadre d'une évaluation formative qui favorise le développement progressif, la responsabilisation et l'autonomie intellectuelle. À cet effet, les outils qualitatifs, à échelle descriptive, s'avèrent pertinents dans une perspective d'évaluation formative. Ces outils soutiennent la réflexion critique, aident à développer le jugement et proposent l'exploration de pistes d'amélioration. Les échelles descriptives exposent les critères d'évaluation et les différents niveaux où l'étudiant peut se situer. En outre, ils assurent une certaine équité, s'adaptent bien aux situations authentiques et donnent toute sa place au jugement de l'évaluateur.

Évaluation formative dans l'approche par compétences

TARDIF, Jacques. *L'évaluation des compétences. Documenter le parcours de développement*, Montréal, Chenelière Éducation, 2006, 363 p. [Cote pour l'emprunter au CDC: [786417](#)]

Dans ce manuel, Jacques Tardif développe un raisonnement fort judicieux en lien avec l'un des principes fondamentaux de l'évaluation des compétences. Selon lui, le premier principe à respecter a trait à l'obligation de rendre compte de la progression dans une trajectoire de développement. Évoquant le caractère sporadique ou épisodique des évaluations qui sont inscrites dans l'instantanéité et qui restent totalement silencieuses sur les changements survenus dans le développement ou dans l'évolution par rapport à des objets d'apprentissage clairement définis, Tardif ajoute : « *L'étudiant doit, en référence à un modèle cognitif de l'apprentissage, être informé régulièrement de ses progrès, de son évolution et de ses apprentissages relativement au développement de chaque compétence visée.* » C'est l'essence même de l'évaluation formative que de donner régulièrement à l'étudiant de l'information sur sa progression. (p.105–106).

SCALLON, Gérard. *L'évaluation des apprentissages dans une approche par compétences*, Saint-Laurent, Éditions du Renouveau Pédagogique, 2004, 342 p. [Cote pour l'emprunter au CDC: [729607](#)]

Gérard Scallon est certes l'auteur québécois de référence sur l'évaluation formative. On trouve son nom dans plusieurs autres textes, signe de sa crédibilité. Ce manuel, dédié à l'évaluation des compétences, traite l'évaluation formative sous plusieurs aspects : l'utilisation des échelles descriptives pour guider le jugement de l'enseignant et de l'étudiant, l'évaluation des savoir-faire et des savoir-être, le portfolio, l'autoévaluation, l'impact de l'évaluation formative sur la métacognition, la régulation et l'aide à la réussite.

Dans une pièce maîtresse de ce livre, Scallon discute de la question de l'intégration de l'évaluation à l'apprentissage. En amont de ce manuel, plusieurs autres auteurs ont aussi affirmé que l'évaluation formative doit être intégrée, voire infusée, aux activités d'apprentissage. Ici, Scallon rappelle le besoin de contextualiser l'apprentissage de l'étudiant dans l'approche par compétences. L'apprentissage et l'évaluation formative reposent sur une variété de situations qu'on propose aux étudiants. Que ceux-ci aient échoué, en tout ou en partie, il faut qu'il y ait un feedback, individualisé ou de groupe, de la part de l'enseignant. Le feedback sera qualifié de correctif s'il correspond à des ajustements pertinents. Quelles que soient les situations d'apprentissage, on ne peut porter un jugement sur l'apprentissage de l'étudiant que si l'on a suivi la progression de cet apprentissage, ce qui suppose que plusieurs situations d'apprentissage ont servi de balises tout au long du parcours de l'étudiant. C'est plus tard que viendra l'étape du bilan qu'on appelle l'évaluation sommative. La compétence ne peut pas être inférée exclusivement au terme d'une période d'apprentissage. Elle doit avoir été évaluée de façon continue ou cumulative afin de guider le jugement de l'enseignant sur son développement.

LEROUX, Julie Lyne. [L'évaluation des compétences au collégial : Un regard sur des pratiques évaluatives.](#) Rapport de recherche. Programme d'aide à la recherche sur l'enseignement et l'apprentissage (PAREA), Cégep de Saint-Hyacinthe, 2010. 326 pages

Ce document constitue le rapport de la recherche qui a été menée sur un questionnement quant aux pratiques évaluatives mises en œuvre par les enseignants du collégial pour évaluer les compétences dans leurs cours. Les objectifs sont de décrire et d'analyser les pratiques évaluatives d'enseignants du collégial quant aux dimensions de l'intention et du moment de l'évaluation, des tâches d'évaluation, des instruments et des rôles dans l'évaluation des apprentissages.

La méthodologie de la recherche, fondée sur l'étude de cas multiples, est de nature qualitative et implique la participation de douze enseignants, provenant de neuf cégeps, et appartenant soit à la formation générale, soit à des programmes préuniversitaires ou techniques. La recherche présente plusieurs nouveaux résultats par rapport aux pratiques évaluatives dans une approche par compétence. Le rapport, qui fait une étude de l'ensemble de la problématique contemporaine sur l'évaluation des compétences, est bien construit et propose un tour d'horizon complet et riche sur l'ensemble de la question de l'évaluation formative.

Ce document de Leroux prend sa place dans ce Bulletin dédié à la question de l'évaluation formative. Le rapport consacre une place importante à l'évaluation formative et à différentes modalités qui favorisent l'engagement de l'étudiant à son évaluation et à l'évaluation par les pairs. Les observations témoignent du rôle actif de l'étudiant et de sa responsabilisation dans son évaluation. À partir d'une revue de la documentation, ce document étudie l'évaluation formative selon divers aspects de son application en pédagogie, dont l'autoévaluation, l'intégration de l'évaluation formative dans l'ensemble du processus d'apprentissage, les modalités d'utilisation et de mise en œuvre, les outils et stratégies, dont les grilles d'évaluation à échelle descriptive, la planification, les moments consacrés à l'évaluation formative.

Le rapport décrit les impacts de l'évaluation formative sur l'implication et la motivation des étudiants et sur le développement de leur autonomie. On y trouve aussi une étude des pratiques des enseignants en matière d'évaluation formative, tant formelle (planifiée) qu'informelle (spontanée, en fonction de la dynamique observée par l'enseignant). On y constate, par exemple, que si tous les enseignants impliqués pratiquent l'évaluation formative pour permettre aux étudiants de se situer dans le développement de leurs compétences, peu l'utilisent pour toucher au développement des attitudes ou du savoir être.

Une bibliographie exhaustive précède la présentation de tableaux synthèse sur les différentes facettes des observations de cette recherche. Ces tableaux incluent des données spécifiques à l'évaluation formative.

LEROUX, Julie Lyne. [Comment des enseignants du collégial évaluent-ils les compétences?](#) Cégep de Saint-Hyacinthe, Mars 2010. 17 pages.

Cet article de vulgarisation constitue un sommaire de 17 pages de la recherche PAREA décrite ci-haut et intitulée [L'évaluation des compétences au collégial : Un regard sur des pratiques évaluatives.](#) Cette recherche est associée à une thèse de doctorat en éducation soutenue en 2009 à l'Université de Sherbrooke. On y trouve la mise en contexte de la recherche originale, sa problématique, les objectifs poursuivis et un échantillon des principaux résultats.

L'auteur décrit et analyse des pratiques évaluatives développées dans le cadre du renouveau de l'enseignement collégial et qui contribuent à l'évaluation des apprentissages dans un programme axé sur le développement des compétences.

Les données de la recherche présentée démontrent que les pratiques évaluatives des enseignants intègrent l'évaluation formative. Comme c'est le cas pour la recherche d'origine, cet article porte sur l'ensemble de la question des pratiques en évaluation. Toutefois, il consacre une part importante à présenter et commenter des observations concernant les pratiques des enseignants en matière d'évaluation formative. L'auteur y décrit ces pratiques du point de vue des buts poursuivis, la fréquence et les moments de l'évaluation, les modalités et les formes de l'évaluation formative. Les tâches soumises aux étudiants afin de permettre l'observation des compétences, les instruments de l'évaluation, les grilles d'évaluation sont décrits.

En plus d'une bibliographie pertinente, l'auteur termine son article avec des tableaux sommaires qui décrivent divers volets des pratiques d'évaluation, dont les pratiques d'évaluation formative.

LEROUX, J.L. et N. BIGRAS. [L'évaluation des compétences : une réalité accessible dans nos collèges.](#) Québec, Cégep de St-Hyacinthe, Regroupement des collèges PERFORMA, 2003, 176 p.

Ce document est le résultat d'une recherche-action qui propose une démarche de conception d'instruments d'évaluation des apprentissages et de détermination du seuil de réussite adaptée au contexte d'un programme par compétences. De manière spécifique, on y retrouve de nombreux exemples d'échelles à énoncés descriptifs (stage, laboratoire, salle de classe, projet de fin d'études) et d'instruments d'évaluation formative. Le sixième chapitre introduit certaines conceptions et pratiques de l'évaluation formative. Les auteurs y présentent une définition de l'évaluation formative suivie d'exemples d'instruments d'évaluation élaborés afin de soutenir la régulation en situation d'apprentissage.

Évaluation formative et communication

Collectif dirigé par **Michel D. LAURIER**. **Évaluation et communication. De l'évaluation formative à l'évaluation informative**, Outremont, Les Éditions Québecor, 2003. [Cote pour l'emprunter au CDC: [729296](#)]

Pour être formative, l'évaluation doit d'abord être informative. Telle est la thèse que développe ce recueil qui, grâce à la contribution de plusieurs auteurs, dont Gérard Scallon, traite des divers aspects de l'évaluation formative, diagnostique et certificative. Le sujet est traité dans une perspective de communication.

La première partie démontre qu'une transition s'opère à partir d'une évaluation formative, dont on saisit les limites et les difficultés, vers une évaluation informative. Cette transition met l'accent sur la rétroaction que reçoit l'étudiant relativement à l'effet de ses actions en cours d'apprentissage. On trouve dans ce livre des pistes concernant l'utilisation de la rétroaction afin de tenir compte davantage du processus d'apprentissage ainsi qu'une mise en contexte de l'évaluation formative dans le cadre de l'approche par compétences. La notion de compétence devient ici un référentiel à une démarche d'évaluation de type constructiviste où il s'agit de renseigner l'étudiant sur son processus d'apprentissage dans le cadre d'activités de résolution de problèmes.

PARÉ, Yvon. « [Vidéo et évaluation formative et sommative de la communication professionnel-client](#) ». » dans : *Enseigner au collégial, une profession à partager*, Actes du 26e colloque annuel de l'AQPC, Montréal, 2006.

Ce compte-rendu d'atelier porte sur une application pédagogique de l'enregistrement vidéo dans le cadre d'un cours de communication qui s'adresse aux étudiants du secteur technique. Dans ce contexte, l'auteur discute, entre autres, les qualités d'une évaluation formative appuyée par un enregistrement vidéo. Il affirme qu'il est fondamental que l'étudiant reçoive un *feedback* basé sur des faits et une grille de comportements professionnels attendus. Ainsi, le *feedback* donné reposera toujours sur une référence objective (enregistrée par la caméra) et professionnelle (les comportements attendus). Cet atelier décrit notamment les qualités que doit avoir le *feedback* donné aux étudiants ainsi que les scénarios de retour sur les apprentissages en fonction des compétences attendues dans le milieu professionnel.

Discours et pratiques dans les collèges

BELLEAU, Jacques. [L'évaluation formative : réflexion sur une approche différente de la relation maître-élève](#), Cégep de Lévis-Lauzon, juin 2000.

Jacques Belleau, conseiller pédagogique à l'époque de la publication, a préparé cet excellent document à l'intention des enseignants de son collège. On y trouve une mise en contexte de l'évaluation des apprentissages dans ses diverses fonctions, une discussion de l'influence de l'évaluation dans les méthodes pédagogiques, la motivation, la formation, la communication, la rétroaction. Sur ce dernier aspect, Belleau présente un tableau comparatif de deux types de rétroaction en évaluation

formative : la rétroaction active et la rétroaction inefficace. S'ensuit une discussion détaillée sur la mise en œuvre de l'évaluation formative en situation d'enseignement. Belleau y décrit plusieurs outils et stratégies concrètes, toutes utiles aux enseignants dans divers contextes. Des références pertinentes à l'évaluation formative complètent le document.

BELLEAU, Jacques. [Planification de mon enseignement](#), Cégep de Lévis-Lauzon, juin 2000.

Ce guide destiné aux enseignants traite indirectement de l'évaluation formative en contexte de planification d'enseignement. Belleau y décrit les diverses étapes de la réflexion lors de la planification des composantes d'un plan de cours. L'évaluation des apprentissages, dont l'évaluation formative, y figure parmi les éléments incontournables de la planification.

CÉGEP DE RIMOUSKI. Service de développement pédagogique. « [L'évaluation formative](#) », *PédagoTrucs*, no. 5, mars 2002.

Dans sa liste d'outils d'animation pédagogique, le Cégep de Rimouski a publié ce fascicule sur l'évaluation formative. On y trouve de brefs textes sur la raison d'être de l'évaluation formative, les distinctions entre elle et l'évaluation sommative, les façons de faire de l'évaluation formative, les conséquences de sa pratique ainsi que des exemples d'approches d'évaluation formative en salle de classe.

CÉGEP DE RIMOUSKI. Service de développement pédagogique. « [La pédagogie de projet](#) », *PédagoTrucs*, no. 30, mars 2005.

Ce fascicule porte sur la pédagogie de projet et développe l'idée que l'évaluation doit faire partie intégrante de la démarche d'apprentissage. La démarche d'un projet doit favoriser l'évaluation continue et formative afin d'offrir un portrait de l'évolution des apprentissages de l'élève. On y présente l'évaluation formative comme une condition essentielle de réussite de la pédagogie par projet.

CÉGEP DE SHERBROOKE. [L'évaluation formative et l'évaluation sommative](#). Extrait des commentaires de M. François Vasseur lors de sa participation à un 5 @ 7 pédagogique en novembre 2005.

Cette synthèse d'une page décrit le cheminement évolutif du jugement de l'enseignant ainsi que de l'étudiant dans un processus d'évaluation continue. Dans ce processus, l'évaluation formative peut servir, en partie, à l'évaluation sommative.

Enseigner dans un environnement TIC (Technologies de l'information et des communications)

DESAUTELS, Luc. [Lire, écrire et philosopher...au lab d'info](#), Actes du Colloque conjoint APOP-AQPC, juin 2002.

Luc Desautels met ici en ligne la présentation PowerPoint qui a accompagné son exposé au colloque conjoint APOP-AQPC de juin 2002. Il y fait la démonstration de l'intérêt d'utiliser, dans le cadre d'un cours de philosophie, un riche environnement TIC qui permet de rendre les étudiants très actifs dans leur formation. Il utilise des logiciels simples et facilement disponibles comme Word, Explorer, PowerPoint, Netquiz, Mots entrecroisés et Copilote. Ce genre d'environnement permet à l'enseignant d'offrir une variété d'approches pour accommoder les divers styles d'apprentissages et permet une amélioration continue de la qualité. Il offre également à l'étudiant l'opportunité d'écrire et de s'autocorriger. Desautels montre comment cet environnement TIC peut aider à solutionner les difficultés de lecture et d'écriture de certains étudiants et supporter leur motivation. La question de l'évaluation formative est abordée au fur et à mesure que l'auteur explique son cheminement pédagogique.

PICARD, Florent Picard. [Évaluation formative et sommative en utilisant un système intégré de gestion pédagogique](#). Captation d'une visioconférence qui a eu lieu le 10 janvier 2007, dans le cadre du «Colloque qui URL», de l'[APOP](#).

Florent Picard, enseignant en Techniques administratives, a produit ce document pour montrer comment le système intégré de gestion pédagogique DECclic peut servir de base à l'évaluation formative et à l'évaluation sommative. Le document montre comment créer un examen formatif ou sommatif à l'aide d'ExamStudio.

Pour approfondir le sujet

Sous la direction de **Linda K. ALLAL et Louise LAFORTUNE.** **Jugement professionnel en évaluation : pratiques enseignantes au Québec et à Genève**, Québec, Presses de l'Université du Québec, 2008, 254 p. [Cote pour l'emprunter au CDC: [786997](#)]

Ce livre rapporte des résultats de recherches qui ont été menées tant au Québec qu'à Genève sur le jugement professionnel dans le domaine de l'enseignement. Après avoir donné une définition du concept, les auteurs traitent de l'application du jugement professionnel dans l'ensemble des activités de l'enseignement dont l'évaluation formative où le jugement professionnel vise à soutenir les apprentissages. C'est dans ce contexte que l'auteur traite, quoique de façon mineure, la question de l'évaluation formative dans sa pratique en salle de classe. Ce livre sera utile tout particulièrement aux personnes qui forment les enseignants à l'exercice du jugement professionnel ainsi qu'à l'évaluation des compétences.

MORRISSETTE, Joëlle. «**La portée d'une perspective socioculturelle de l'évaluation formative : vers l'élargissement d'une conceptualisation**», *Mesure et évaluation en éducation*, vol. 32, no 2, 2009, p.1-28. [Article disponible sur demande au CDC: [Obtenir une copie de l'article](#)]

Cette étude, plus difficile d'accès par son langage et son approche théorique, porte sur la contribution d'une perspective socioculturelle à la recherche sur l'évaluation formative. L'auteur y cible les interactions en classe comme étant le «lieu» où se co-construit le soutien aux apprentissages sur les bases de significations partagées et de normes tacites négociées en continu.

Faites votre propre veille : Pour se maintenir à jour sur le sujet

Nous vous recommandons la bibliographie suivante, disponible directement dans le catalogue Web du CDC, sur le thème "**Évaluation formative**".

Accédez au catalogue en ligne du CDC: <http://www.cdc.qc.ca/catalogue.html> , Cliquez sur **Commencer la recherche** cliquez sur **Suggestions** puis sur l'icône « **Évaluation formative** ».

Cette bibliographie, tiré de la collection du CDC, est mise à jour continuellement!

Vient de paraître / Nouvelles acquisitions au CDC

Voici quelques exemples des nouvelles acquisitions au Centre de documentation collégiale. On peut consulter la liste complète des nouveautés du CDC dans le [catalogue en ligne](#) du CDC.

ALDRICH, Clark. Learning Online with Games, Simulations, and Virtual Worlds : Strategies for Online Instruction, Jossey-Bass, 2009, 134 p. [Cote pour l'emprunter au CDC: [787501](#)]

BELZILE, Natalie. Expérimentation de stratégies cognitives et métacognitives dans l'apprentissage de l'analyse littéraire chez les élèves qui redoublent le cours d'écriture et littérature au cégep, Essai présenté à la Faculté d'éducation de l'Université de Sherbrooke en vue de l'obtention du grade de Maître en éducation (M.Éd.), 2010.

BLIEZ-SULLEROT, Nicole et Yannick Mével. Récits de vie en formation : L'exemple des enseignants, Paris : L'Harmattan, 2004. [Cote pour l'emprunter au CDC : [787409](#)]

CHRISTIENSEN HUGHES, Julia et Joy MIGHTY (Eds.). Taking Stock : Research on Teaching and Learning in Higher Education, McGill-Queen's University Press, 2010, 277p. [Cote pour l'emprunter au CDC : [787419](#)]

CONSEIL SUPÉRIEUR DE L'ÉDUCATION. Regards renouvelés sur la transition entre le secondaire et le collégial: Version complète et Version abrégée, MELS 2010.

De tout et de liens, Bulletin d'information et de documentation publié par des conseillers pédagogiques au Cégep du Vieux-Montréal.

FILTEAU, Suzanne. La Créativité, tout le monde sait ce que c'est!?! Affiche scientifique présenté dans le cadre du congrès de l'ACFAS 2010/Colloque de l'ARC et Colloque de l'AQPC. [Affiche en PDF](#) ou [Affiche en JPG](#).

LERESCHE, Jean-Philippe (Dir.), Philippe Larédo et Karl Weber. Recherche et enseignement supérieur face à l'internationalisation : France, Suisse et Union Européenne, Lausanne : Presses polytechniques et universitaires romandes, c2009. [Cote pour l'emprunter au CDC : [787355](#)]

POELLHUBER, Bruno. [Projet Cégeps en réseau Rapport final de la phase I : volet technopédagogique de la recherche](#), CEFRIO, 2010.

POTVIN, Christian. [L'Évaluation de compétences à l'aide de logiciels de conception d'évaluation informatisée en techniques de l'informatique au collégial](#). Essai présenté à la Faculté d'éducation en vue de l'obtention du grade de Maîtrise, Université de Sherbrooke, 2010.

ROY, Jacques (chercheur principal), Josée Bouchard et Marie-Anne Touchette, chercheuses associées, en collaboration avec Gilles Tremblay et Simon-Olivier Fournier. [Valeur des collégiens et réussite scolaire : Filles et garçons au collège : des univers parallèles ? : étude sur la problématique des genres et la réussite scolaire en milieu collégial](#), Cégep de Ste-Foy, 2010. [[Rapport PAREA](#) et à venir : article de vulgarisation]

[Test de concordance de script](#), un instrument d'évaluation du raisonnement en contexte d'incertitude" développé à l'Université de Montréal, 2010.

Consultez les bulletins précédents : [Archives du Bulletin](#)

Bonne session!